

БПЧ & окружающая среда. Новое измерение и НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Кьяра Маччи,
Доцентка, Правовая
группа Вагенингенского
университета,
Нидерланды

Twitter: @ChiaraMacchi7 |
@WURLaw



Содержание лекции

- ✓ Руководящие принципы ООН по БПЧ и окружающая среда: утраченная связь?
- ✓ Климатическая надлежащая осмотрительность
- ✓ Формирующееся законодательство о должной осмотрительности и окружающая среда
- ✓ Судебные процессы по изменению климата против компаний



Руководящие
принципы ООН по
БПЧ &
окружающая
среда:
Утерянная связь?



БПЧ и окружающая среда: возрастающая актуальность

- Растущий поток судебных исков против компаний и государств в связи с изменением климата и его воздействием на права человека и окружающую среду.
- Нормативно-правовые изменения, делающие некоторые формы должной осмотрительности в сфере прав человека и окружающей среды обязательными
- Компании вынуждены начать интегрировать вопросы прав человека, охраны окружающей среды и изменения климата в свои политики и процессы.

Взаимосвязь прав человека и окружающей среды: растущее признание

2012 Совет ООН по правам человека устанавливает мандат по правам человека и окружающей среде

1^й Специальный докладчик: John Knox (2012-15; 2015-18)

2^й Специальный докладчик: David. R. Boyd (2018-)

2021 Совет по правам человека:

- Назначает Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека в контексте изменения климата (Res. 48/14)
- Признает **право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду в качестве права человека** (Res. 48/13)

Руководящие принципы, окружающая среда и изменение климата

Нет прямого упоминания в тексте Руководящих принципов (или в Руководстве по толкованию).

- Означает ли это, что Руководящие принципы не охватывают вопросы воздействия бизнеса на окружающую среду и изменение климата?

Должная осмотрительность в вопросах климата как аспект должной осмотрительности в вопросах о правах человека

■ Мое мнение:

- Для обеспечения согласованности должная осмотрительность в сфере прав человека (HRDD) согласно Руководящим принципам должна интерпретироваться в свете взаимодополняющих принципов права окружающей среды, климатического права и права прав человека.
- Компании также должны проводить «должную осмотрительность в вопросах климата».

MACCHI, C. (2021). The Climate Change Dimension of Business and Human Rights: The Gradual Consolidation of a Concept of 'Climate Due Diligence'. *Business and Human Rights Journal*.

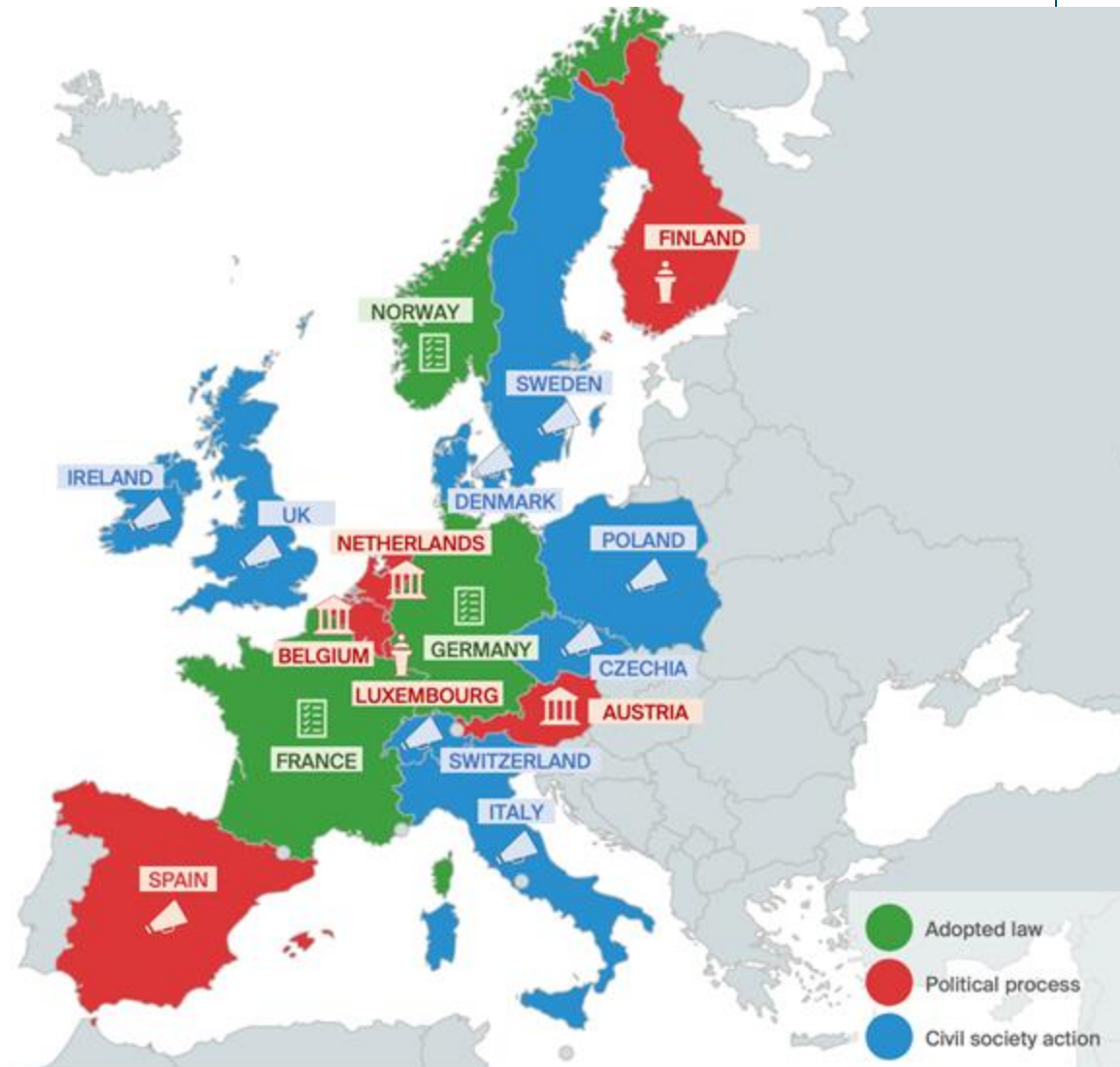
Ставя «Е» в должной
осмотрительности в
области прав
человека:
возникающее
законодательство



Изменения в Европе



- FRANCE** Law on the duty of vigilance of parent and outsourcing companies
- GERMANY** Law on the corporate duty of care in supply chains
- NETHERLANDS** Law on child labour due diligence
- NORWAY** Law on business transparency and human rights and decent working conditions
- AUSTRIA** Parliamentary proposal for a supply chain law
- BELGIUM** Parliamentary proposal on the corporate duty of vigilance and care in value chains
- FINLAND** Government commitment to due diligence legislation
- LUXEMBOURG** Government commitment to due diligence legislation
- NETHERLANDS** Government commitment to due diligence legislation
Parliamentary proposal on responsible and sustainable international business conduct
- SPAIN** Government's Annual Regulatory Plan includes a legislative initiative on due diligence



Возникающее законодательство по обязательной должной осмотрительности

- Франция: Закон об «обязанности быть осмотрительным» (2017)
- Германия: Закон о комплексной проверке цепочки поставок (2021, вступит в силу: 2023)
- Норвегия: Закон о прозрачности (2021, вступает в силу: 2022)

Европейская Комиссия предложение Директивы



Релиз был отложен из-за
двух отклонений со
стороны Контрольно-
надзорного совета.

Brussels, 23.2.2022
COM(2022) 71 final

2022/0051 (COD)

Proposal for a

DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
on Corporate Sustainability Due Diligence and amending Directive (EU) 2019/1937

(Text with EEA relevance)

{SEC(2022) 95 final} - {SWD(2022) 38 final} - {SWD(2022) 39 final} -
{SWD(2022) 42 final} - {SWD(2022) 43 final}

Проект Директивы ЕС о должной осмотрительности для корпоративной устойчивости

- Ст. 3: «Неблагоприятное воздействие на окружающую среду» и «неблагоприятное воздействие на права человека» определены в Приложении.
- Однако в списке инструментов экологического права в Приложении отсутствуют ключевые законодательные акты, такие как Орхусская конвенция или Парижское соглашение.
- Должная осмотрительность в вопросах климата не является составной частью обязательных положений о должной осмотрительности. Изменения климата рассматриваются отдельно > Ст. 15

Борьба с изменением климата

Ст. 15

- Государства-члены требуют от компаний «принятия плана, обеспечивающего совместимость бизнес-модели и стратегии компании с переходом к устойчивой экономике и ограничением глобального потепления до 1,5°C в соответствии с Парижским соглашением».
- Определите, в какой степени изменение климата представляет собой риск для компании или предмет влияния деятельности компании.
- **Если это существенный риск, то компания должна включить цели по сокращению выбросов в свой план.**
- Соблюдение этих обязательств должно учитываться при установлении переменного вознаграждения директоров, связанного с долгосрочной устойчивостью.

Возникающие
судебные процессы
против корпораций
по вопросам
изменения климата



Климатические судебные процессы против корпораций

Две распространенные темы:

- **Снижение рисков**
- **Интегрирование**



Интегрирование изменения климата в политики и процессы компании

- Оценка и информирование о прямых и косвенных выбросах
 - *Dutch NCP, Oxfam Novib, Greenpeace Netherlands, BankTrack and Milieudefensie v ING*
 - *NCP Japan, Market Forces v. SMBC, MUFG and Mizuho*
 - *Saonu and Morobe Provincial Government v. Minister for Environment and Conservation and Climate Change et al (PNG, 2021)*
- Воздержание от введения общественности в заблуждение относительно климатических воздействий
 - *Carbon Majors petition (Phillippines Commission of Human Rights)*
 - *UK NCP, ClientEarth v BP*
- Согласование действий с целями Парижского соглашения
 - *Notre Affaire à Tous v Total (France – pending)*
 - *Milieudefensie v RDS*

Исторический вклад компаний в глобальные выбросы парниковых газов

Entity	2010 emissions MtCO ₂ e	Cumulative MtCO ₂ e	% cumulative global, 1751-2010
1. Chevron, USA	423	51,096	3.52%
2. ExxonMobil, USA	655	46,672	3.22%
3. BP, UK	554	35,837	2.47%
4. Royal Dutch Shell, Netherlands	478	30,751	2.12%
5. ConocoPhillips, USA	359	16,866	1.16%
6. Peabody Energy, USA	519	12,432	0.86%
7. Total, France	398	11,911	0.82%
8. Consol Energy, Inc., USA	160	9,096	0.63%
9. BHP Billiton, Australia	320	7,606	0.52%
10. Anglo American, UK	242	7,242	0.50%
11. RWE, Germany	148	6,843	0.47%
12. ENI, Italy	258	5,973	0.41%
13. Rio Tinto, UK	161	5,961	0.41%
14. Arch Coal, USA	341	5,888	0.41%
15. Anadarko, USA	96	5,195	0.36%
16. Occidental, USA	109	5,063	0.35%
17. Lukoil, Russian Federation	322	3,873	0.27%
18. Sasol, South Africa	113	3,515	0.24%
19. Repsol, Spain	126	3,381	0.23%
20. Marathon, USA	59	2,985	0.21%
21. Yukos, Russian Federation *	-	2,858	0.20%
22. Hess, USA	61	2,364	0.16%
23. Xstrata, Switzerland	214	2,223	0.15%
24. Massey Energy, USA	91	2,199	0.15%
25. Alpha Natural Resources, USA	182	2,149	0.15%
26. Cyprus Amax, USA *	-	1,748	0.12%
27. EnCana, Canada	84	1,695	0.12%
28. Devon Energy, USA	93	1,690	0.12%
29. BG Group, UK	97	1,543	0.11%
30. Westmoreland Mining, USA	46	1,530	0.11%
31. Suncor, Canada	89	1,407	0.10%
32. Kiewit Mining, USA	59	1,295	0.09%
33. North American Coal, USA	40	1,181	0.08%
34. Ruhrkohle AG, Germany	-	1,138	0.08%
35. Luminant, USA	33	1,049	0.07%
36. Lafarge, France	61	1,044	0.07%
37. Holcim, Switzerland	62	1,008	0.07%
38. Canadian Natural Resources	93	958	0.07%
39. Apache, USA	97	951	0.07%
40. Talisman, Canada	62	925	0.06%
41. Murray Coal, USA	59	796	0.05%
42. UK Coal, UK	19	794	0.05%
43. Husky Energy, Canada	42	665	0.05%
44. Nexen, Canada	36	651	0.04%
45. HeidelbergCement, Germany	31	587	0.04%
46. Cemex, Mexico	27	551	0.04%
47. Italcementi, Italy	24	463	0.03%
48. Murphy Oil, USA	27	418	0.03%
49. Taiheiyo, Japan	10	402	0.03%
50. OMV Group, Austria	45	346	0.02%
Total:	7,628	314,811	21.71%

Источник: text of the 'Carbon Majors Petition', p. 4

Milieudefensie v Shell NL, 2021



Milieudefensie et al. v Shell (Окружной суд в Гааге, май 2021 г.)

- Групповой иск в защиту (нынешних и будущих поколений) жителей Нидерландов
- Обвинения: недостаточные действия Shell по сокращению выбросов парниковых газов и активные попытки ввести общественность в заблуждение относительно устойчивости своей деятельности.
- Правовая основа: **неписаная обязанность надлежащего социального поведения** (или обязанность проявлять осмотрительность), содержащаяся в Гражданском кодексе Нидерландов, интерпретируемая в свете нескольких источников международного права и науки о климате.

Milieudefensie v Shell NL, 2021



Суд интерпретирует обязанность Shell проявлять осмотрительность в свете:

- ✓ Право на жизнь и право на уважение частной и семейной жизни (Европейская конвенция о правах человека; МПГПП)
- ✓ Руководящие принципы ООН в области бизнеса и прав человека — в нем также упоминаются Руководящие принципы ОЭСР и Глобальный договор ООН.
- ✓ Парижское соглашение и исследования IPCC

Milieudefensie v Shell NL, 2021

- «В своем толковании неписаного стандарта осмотрительности суд руководствуется Руководящими принципами ООН (UNGP)».
- Хотя UNGP «не создают никаких новых прав и не устанавливают юридических обязательств», они «служат руководством при толковании неписанных стандартов осмотрительности».
- “Из-за общего признания UNGP не имеет значения, взяла ли компания на себя обязательства по UNGP, хотя компания заявляет на своем веб-сайте, что поддерживает UNGP.”
- «Цепочка создания стоимости компании включает в себя тесно связанные компании группы Shell, на которые она оказывает влияние при выработке политики», и ее конечных пользователей.

Milieudefensie v Shell

NL, 2021

Решение: Shell должна сократить выбросы своей группы на 45% к 2030 году (по сравнению с 2019 годом)

- Сокращение на 45% **совокупных выбросов CO2 категорий 1, 2, 3** группы Shell.
- Суд дает некоторые указания:
 - Обязательство результатов по сокращению выбросов категории 1
 - Обязательство «приложить все усилия» для сокращения выбросов категорий 2 и 3 (выбросы, производимые поставщиками компании и конечными пользователями)
- Суд предполагает, что:
 - Энергопакет, продаваемый потребителям, возможно, придется скорректировать.
 - Shell может отказаться от инвестиций в ископаемое топливо

Milieudefensie v Shell

NL, 2021



Обязанность материнской компании проявлять осмотрительность

- *Vedanta Resources plc and another v Lungowe et al*, Supreme Court (UK, 2019)
- *Okpabi et al v Royal Dutch Shell plc and another*, Supreme Court (UK, 2021)
- *Four Nigerian Farmers and Milieudefensie v Royal Dutch Shell plc and another*, Court of Appeals (NL, 2021)



Спасибо



C. Macchi. 2022.

Business, Human Rights and the Environment: The Evolving Agenda.

Asser-Springer.

