

Вступление

- Права человека: Ориентированная на государство система
- Система прав человека базируется на государствах: у государств есть обязательства
- Против индивидов
- Что такое права (гарантии)
- Как у корпораций могут быть права и обязательства?

Всеобщая декларация прав человека

- Признает компании: Преамбула:
- “каждый индивид и **каждый орган** общества, следуя этой Декларации в своих мыслях, должен стремиться путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мер, всеобщего и эффективного признания и осуществления,”

Если права человека больше, чем идеал

Реализация

- Глобальные институты ООН
- Применение и имплементация важны
- Много бюрократии: комитеты, советы и т.д.
- Законы, суды, полиция, санкции, тюрьмы, юридическая помощь, юрисдикции, экстерриториальность.



Компании

Где где компании????

Нигде.

Теперь: Руководящие принципы ООН по вопросам бизнеса и прав человека.

Государство: СВЯЗЬ

- **Государствам следует принять дополнительные меры для защиты от нарушений прав человека коммерческими предприятиями, которые принадлежат государству или контролируются им,**
- **И: нельзя просто приватизировать и сказать, что обязательство исчезло: Z and others v United Kingdom**

Обязательства государства

- Уважать
- Защищать
- Обеспечивать
- Согласно Рагги: Уважение, защита, **средства защиты**
- Руководящие принципы ООН по вопросам бизнеса и прав человека
- http://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf

Экстерриториальность

- Юрисдикционный арбитраж
- Adams v Cape
- Дочернее предприятие по производству асбеста
- Пострадали и погибли сотрудники
- Британский суд не разрешил истцам подать в суд на материнскую компанию в Англии
- Отказался поднять корпоративную завесу

Права, которые могут нарушаться компаниями

- Недискриминация
- Права женщин
- Жизнь, свобода и физическая неприкосновенность
- Гражданские свободы
- Права работников
- Труд детей
- Рабство, принудительный и кабальный труд
- Право на питание, здоровье, образование и жилище
- Экологические права

Руководящие принципы ООН

- Бизнес, а не компании
- Три основы
- Защита
- Уважение
- Средства защиты

Обязанность государства защищать права человека

- (а) Существующие обязательства государств уважать, защищать и обеспечивать реализацию прав человека и основных свобод;
- (б) Роль коммерческих предприятий как специализированных органов общества, выполняющих специализированные функции, обязанных соблюдать все применимые законы и уважать права человека;
- (с) Необходимость обеспечения прав и обязанностей надлежащими и эффективными средствами правовой защиты в случае их нарушения.
- Данные Руководящие принципы применяются ко всем государствам и ко всем коммерческим предприятиям, как транснациональным, так и другим, независимо от их размера, сектора, местонахождения, формы собственности и структуры.

Обязанность государства

- **Государства должны обеспечивать защиту от нарушений прав человека в пределах своей территории и/или юрисдикции со стороны третьих сторон, включая коммерческие предприятия. Это требует принятия надлежащих мер по предотвращению, расследованию, наказанию и возмещению ущерба за такие нарушения с помощью эффективных политик, законодательства, другого регулирования и судебных решений.**

Rana Plaza

- https://www.ilo.org/global/topics/geip/WCMS_614394/lang--en/index.htm
- МОТ (ILO)
- Трехстороннее сотрудничество между правительствами, работодателями, рабочими и профсоюзами
- Неправительственная организация «The Clean Clothes»
<https://cleanclothes.org/campaigns/past/rana-plaza>



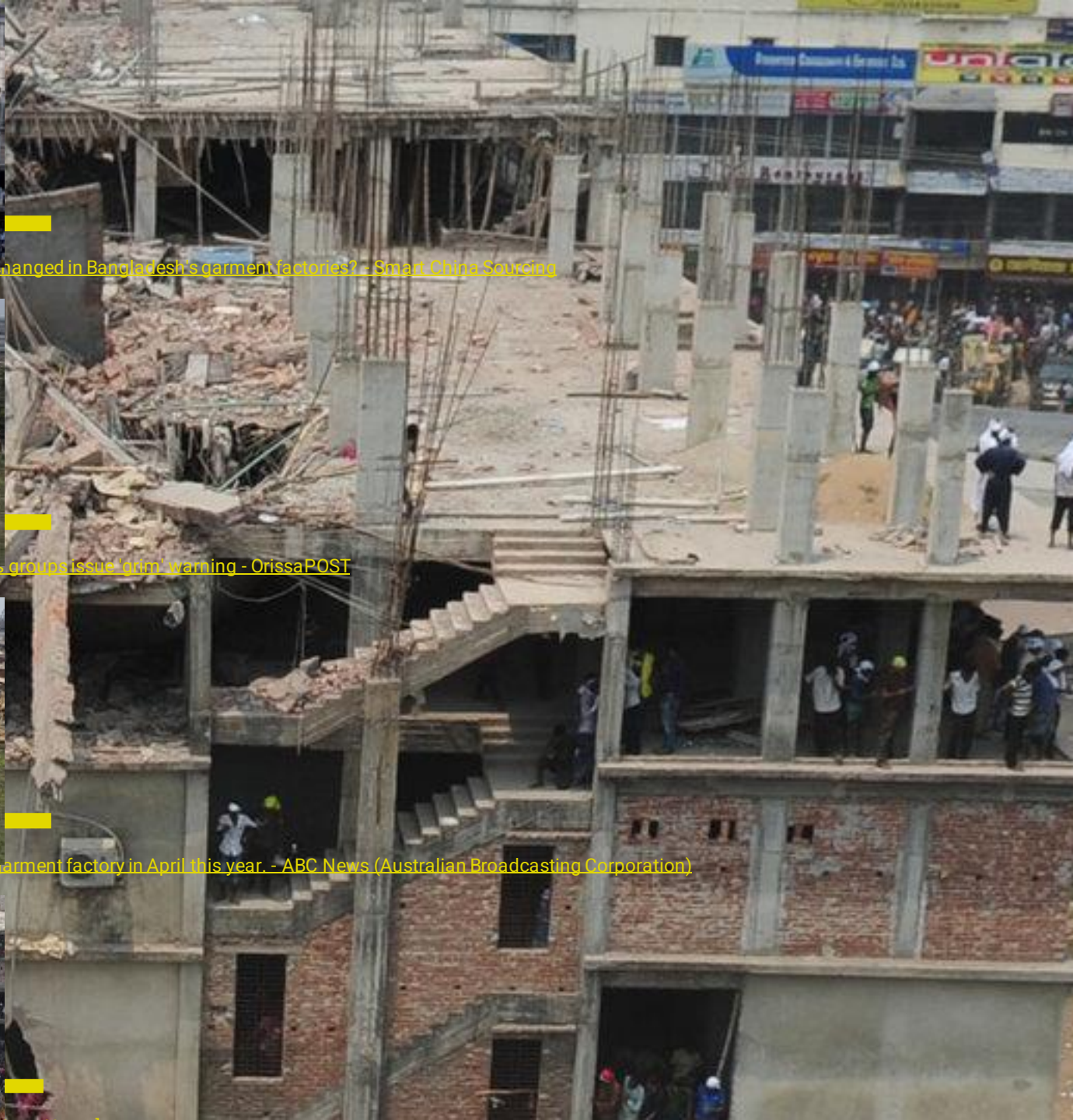
5 years after the Rana Plaza collapse, what's changed in Bangladesh's garment factories? - Smart China Sourcing smartchinasourcing.com



Six years of Bangladesh factory disaster, rights groups issue 'edm' warning - OrissaPOST orissapost.com



Rescue workers at the collapsed Bangladesh garment factory in April this year. - ABC News (Australian Broadcasting Corporation) abc.net.au



II: Корпоративная ответственность уважать права человека

- **Бизнес должен уважать права человека.** Это означает, что бизнес должен избегать нарушения прав человека и должен устранять неблагоприятные последствия для прав человека, с которыми такой бизнес связан.
- Включая и превышая соблюдение национальных законов и правил, защищающих права человека.
- Избегать причинения или содействия неблагоприятному воздействию на права человека в результате своей деятельности и устранять такие воздействия, когда они возникают.

Должная осмотрительность (Due Diligence)

- Должная осмотрительность в сфере прав человека (HUMAN RIGHTS DUE Diligence)
- 17. Чтобы выявлять, предотвращать, смягчать и учитывать, как они устраняют неблагоприятное воздействие на права человека, коммерческие предприятия должны проявлять должную осмотрительность в сфере прав человека. Этот процесс должен включать оценку фактического и потенциального воздействия на права человека, интеграцию результатов и принятие мер на их основе, отслеживание ответов и информирование о том, как устраняются воздействия.

III Доступ к средствам защиты

- У государства есть обязанность защищать
- **В рамках своей обязанности по защите от нарушений прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью, государства должны принять надлежащие меры для обеспечения с помощью судебных, административных, законодательных или других соответствующих средств, чтобы, когда такие нарушения происходят на их территории и/или в юрисдикции, пострадавшие имели доступ к эффективному средству защиты.**



Избегание; Adam v Cape

- Иск был подан более чем 2500 замбийскими сельскими жителями против Konkola Copper Mines Plc и ее материнской компании, британской Vedanta Resources. Среди заявителей 643 ребенка.
- Иск был подан в 2015 году и касается загрязнения на медном руднике Нчанга (Nchanga), которым управляет Конкола (Konkola), с 16000 сотрудников в Замбии. Это крупнейший частный работодатель страны. Vedanta, одна из крупнейших горнодобывающих компаний в мире, купила контрольный пакет акций Konkola в 2004 году.
- Истцы утверждали, что загрязнение серьезно повлияло на жизнь людей, живущих в близлежащих деревнях Шимулала (Shimulala), Какоса (Kakosa), Хиппо Пул (Hippos Pool) и Хеллен (Hellen), где основным источником дохода являются сельское хозяйство и рыболовство.
- Утверждалось, что выбросы токсичных стоков из шахты нанесли ущерб местным землям и водотокам, используемым для орошения, а использование загрязненной воды для питья, мытья и купания вызвало серьезные проблемы со здоровьем у жителей.

Vedanta: деликтный иск; предварительное действие: отсутствие прецедентов: урегулировано

- Жители деревни требовали возмещения ущерба, восстановления среды и прекращения предполагаемого постоянного загрязнения, которое, по их словам, серьезно влияет на их жизнь.
- В знаковом решении, принятом в апреле 2019 года, Верховный Суд постановил, что дело может быть возбуждено против Vedanta в английских судах, поскольку, как материнская компания по отношению к Konkola, компания, как можно предположить, была обязана заботиться о жителях поселений. Vedanta опубликовала материал, подтверждающий ее ответственность за установление общегрупповых стандартов экологического контроля и устойчивого развития, и поэтому она должна нести ответственность за такие заявления, постановил суд.
- Верховный Суд согласился с доводами истцов о том, что существует реальный риск того, что они не смогут добиться справедливости в судах Замбии из-за отсутствия финансовых средств и юридической экспертизы.

Okpabi v Royal Dutch Shell [2021]

UKSC 3.

- Истцы требовали возмещения ущерба за широкомасштабный ущерб окружающей среде, включая серьезное загрязнение грунтовых вод, которое, как утверждается, было вызвано разливом нефти из трубопроводов, эксплуатируемых нигерийской дочерней компанией Shell Petroleum Development Company of Nigeria Limited ("**SPDC**").

Истцы

- истцы утверждают, что материнская компания Royal Dutch Shell ("RDS"), зарегистрированная в Великобритании, нарушила предусмотренное общим правом обязательство проявлять заботу о них, которое возникло в связи с тем, что она «осуществляла значительный контроль над существенными аспектами операций SPDC» и/или взяла на себя ответственность за операции SPDC, в том числе путем «обнародования и введения обязательных политик, стандартов и руководств в области здравоохранения, безопасности и окружающей среды»

Решение Верховного Суда

- Истцы успешно убедили Верховный Суд в том, что действительно существует спорный вопрос о том, несет ли RDS такой долг заботы о них.
- Помните, что это предварительный вопрос
- Прецедентов нет

Veget v Maran 2021 3 WLUK 162

- иск о возмещении ущерба, поданный вдовой умершего рабочего («Истец») против зарегистрированного в Великобритании судового (корабельного) маклера («Ответчик») в связи с несчастным случаем на рабочем месте со смертельным исходом, произошедшим на неисправном судне на верфи по разборке судов в Бангладеш.
- Деликтный иск: *Veget* является частью более широкой тенденции, в рамках которой истцы стремятся привлечь компании к ответственности за социальные и экологические последствия их деятельности в более широком понимании, в то время, как компании сталкиваются с усиленным контролем как на национальном, так и на международном уровне.
- Опять же, это лишь предварительное решение.

Вопрос не о дочерних и материнских компаниях

- Возможно, более далеко идущие
- Имеющее отношение к третьим лицам
- Решение: предсказуемость вреда недостаточна для установления обязанности проявлять должную заботу. Критически важно, что существовало также требование установить достаточную близость между Ответчиком и мужем Истца. Из-за участия в этом деле третьих лиц установить такую близость будет сложно, но это дело должно быть рассмотрено в судебном порядке.

Практические и процедурные вопросы

- Практические и процедурные препятствия для доступа к средствам судебной защиты могут возникнуть, например, если:
 - Затраты на подачу исков выходят за рамки надлежащего сдерживания необоснованных дел и/или не могут быть снижены до разумного уровня за счет государственной поддержки, «рыночных» механизмов (таких как страхование судебных разбирательств и структуры оплаты юридических услуг) или других средств;
 - Истцы испытывают трудности с обеспечением юридического представительства из-за нехватки ресурсов или других стимулов для юристов консультировать истцов в этой области.

Несудебные механизмы рассмотрения жалоб

- (а) **Легитимность:** обеспечение доверия со стороны групп заинтересованных сторон, для которых они предназначены, и ответственность за справедливое проведение процессов рассмотрения жалоб;
- (б) **Доступность:** все группы заинтересованных сторон, для которых они предназначены, осведомлены о таких механизмах, и предоставляется надлежащая помощь тем, кто может столкнуться с особыми препятствиями для доступа к средствам защиты;
- механизмы ОЭСР.